

Judiciarisation de la consommation de drogues dans l'espace public :

Enjeux émergents et perspectives d'action

Liam Michaud | Université York



SURVOL DE PRÉSENTATION

1) Cadres de réflexion

- déterminants légaux de la santé -> Identifier des opportunités et leviers
- modes de gouvernance et d'intervention → Faire ressortir les tensions
- formulation du problème → Interroger la construction et le cadrage du problème

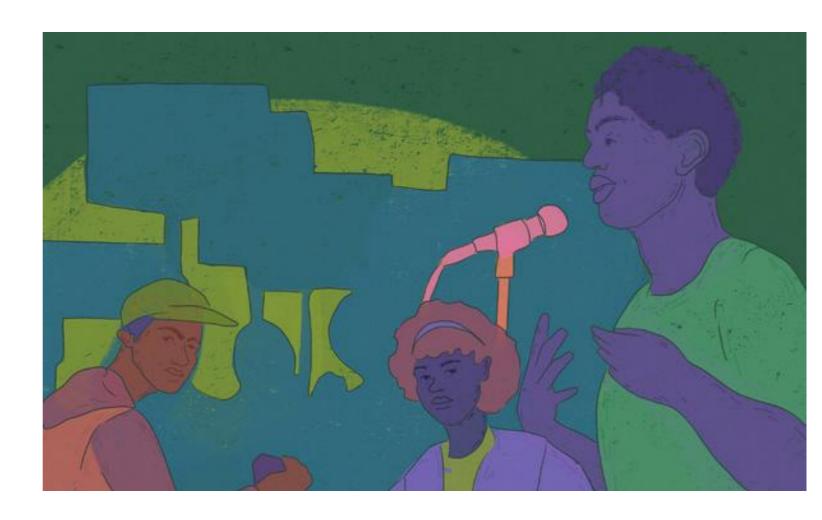
2) Contexte en Ontario

3) Trois axes de recherche

- constats ethnographiques, expériences des personnes utilisant des SPA face à l'environnement légal
- recherche communautaire: recensement des besoins et le non-recours aux services
- l'impact des lois (possession, trafic) sur l'équité en santé

4) Pistes de réflexion

CADRES DE RÉFLEXION



CADRE DE RÉFLÉXION 1: Déterminants légaux de la santé

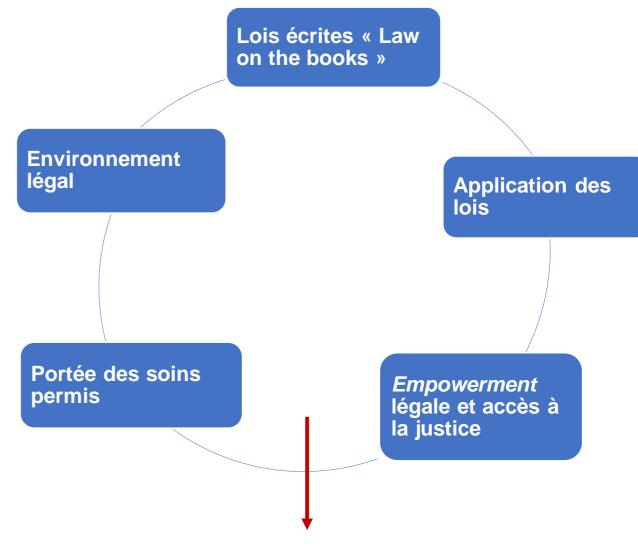
Lois écrites : existence de sanctions (p. ex. lois sur le trafic de drogues criminalisant le partage)

Application des lois : discrétion policière, priorités organisationnelles

Environnement légal: conditions permettant ou restreignant des pratiques favorables à la santé (p. ex. milieu carcéral, règlements municipaux)

Portée des soins permis : services autorisés par la loi

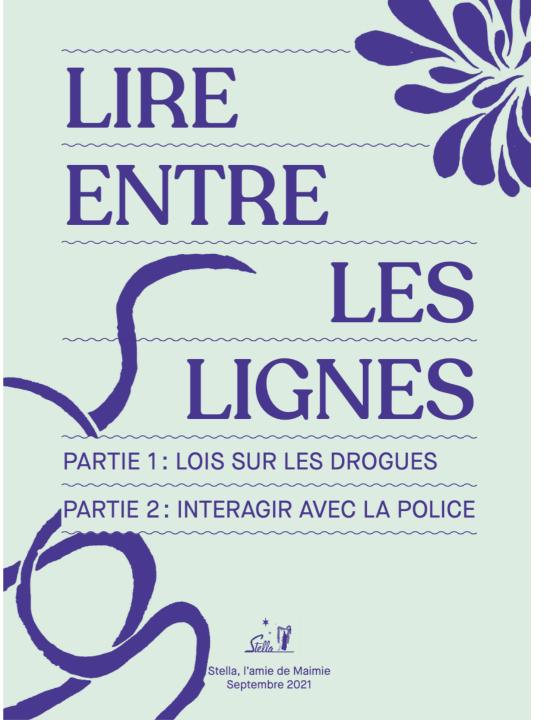
Empowerment légal: sensibilisation des communautés touchées, littératie légale chez les intervenant es



Quels leviers d'action pouvons-nous mobiliser pour maximiser l'impact ?

CADRE DE RÉFLÉXION 1: Déterminants légaux de la santé

Empowerment légal et accès à la justice



CADRE DE RÉFLÉXION

2

Tableau: Comparaison des modes de gouvernance punitif, paternaliste et palliatif

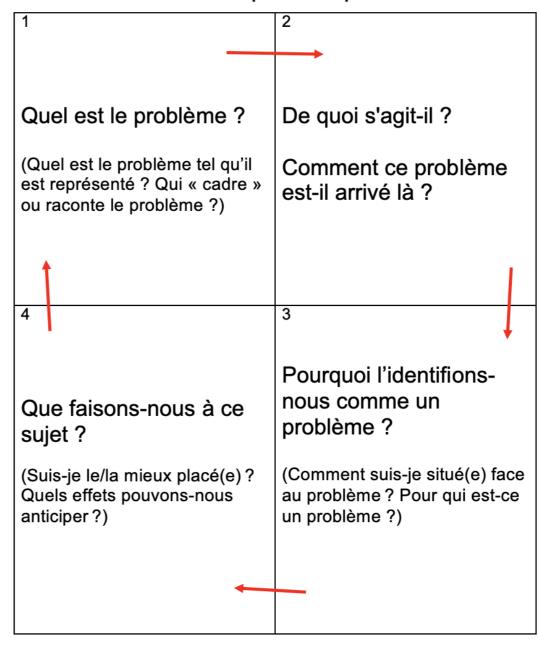
Mode	Punitif	Paternaliste	Palliatif
Rapports au sujet (verticaux)	Dénigrer, déposséder et faire disparaître les sujets jugés « dangereux »	Transformer les sujets « déviants » en citoyens auto-régulés	Maintenir la vie nue des sujets, éviter la mort
Rapports institutionnels (horizontaux)	Perturber le mode palliatif	S'approprier le mode punitif Adapter le mode palliatif	Aligner le mode paternaliste Atténuer le mode punitif
Exemples de première ligne	Justice pénale, assainissement public, traitement des dépendances	« <i>Workfare »,</i> Tribunaux spécialisés, traitement des dépendances	Échange(s) de seringues, approche <u>Housing</u> First, médecine d'urgence, Aide soumise à des critères d'acuité

Source : DiMario (2022)

CADRE DE RÉFLÉXION 3:

Formulation du problème

Grille : Formulation du problème et prise de décision



Sources: Moïse; Savoyant 1974; Gusfield 1981; Bacchi, 2009 (entre autres)

CONTEXTE EN ONTARIO:

Conjonction des crises

- Normalisation des taux élevés de surdoses
- Recul législatif
 - Loi 223 Community Care and Recovery Act (2024) → fermeture de la moitié des SCS
 - Loi 6 Safer Municipalities Act Restricting public consumption of illegal substances act (2025) → pouvoirs accrus aux policiers
- Définancement et fermeture des programmes de safer supply
- Épuisement -> perte de mémoire institutionnelle et des mouvements
- Croissance des modes d'intervention coercitifs
 - Dans l'espace public
 - Montée de l'appui politique et dans l'opinion publique pour le traitement involontaire



AXE DE RECHERCHE 1

APPLICATION DES LOIS ET L'ENVIRONNEMENT LÉGAL DANS UNE ÈRE DE SURDOSES TOXIQUES



AXE DE RECHERCHE 1 L'ENVIRONNEMENT LÉGAL

Méthodologie

- Ethnographie de l'environnement légal et la judiciarisation chez les personnes utilisant des SPA
- 4 villes à travers l'Ontario
- En partenariat avec les organismes de RDM et les associations des personnes utilisant des SPA
- Effets des réformes sur la vie quotidienne



« Ça a été difficile à gérer, surtout avec toute cette histoire de tentes. Tu sais, que ces gens-là n'ont nulle part où aller, et ils veulent juste un semblant de paix, d'intimité, ou un endroit qu'ils peuvent appeler le leur. Et au lieu de ça, ils se retrouvent enfermés entre quatre murs [en arrestation]... Je n'aurais jamais pensé que ça [vivre dans des tentes dans un parc] serait considéré comme un acte de rébellion publique, mais apparemment, ça l'était. Et peu importe où tu montes une tente, les gens, ils... la police arrive si vite pour te dire : « Démonte ça ! Démonte ça ! »

-Farah (pseudonyme)

AXE DE RECHERCHE 1 L'ENVIRONNEMENT LÉGAL

Retombées

- L'application des lois et l'activité policière se concentrent davantage sur le commerce de rue
 - objectifs rapides à atteindre
 - approches privilégiant la visibilité statistique
 - renforcement du racisme systémique



- 2) Clivage juridique et **dichotomie simpliste** trafiquant / usager
 - Interdépendance entre réseaux sociaux, activités économiques et pratiques d'entraide (Michaud 2024)
- 3) Pratiques éthiques des personnes impliquées dans la vente ou la distribution de substances
 - communiquer la puissance ou composition aux client·e·s (Kolla & Strike 2020)
 - distribution du matériel de consommation, naloxone
 - participer à des programmes d'analyse de drogues

« Je le fais [fournir de la drogue à un ami en sevrage] parce que je fais ce genre de chose [la drogue] moi aussi et je passe par là aussi. Alors, quand je vois quelqu'un d'autre comme ça... parce que je ne veux pas rester là à regarder quelqu'un traverser... tu sais, ils traversent l'enfer dans leur cerveau, dans leur corps, dans leur propre monde, leur propre enfer, tu vois ? Et je sais que je peux leur donner un peu de drogue et qu'ils vont se sentir mieux, peut-être pour quelques heures ou pour la journée. Alors je sais ce que ça fait, tu vois ? »

-Marcus (pseudonyme)

AXE DE RECHERCHE 1 L'ENVIRONNEMENT LÉGAL

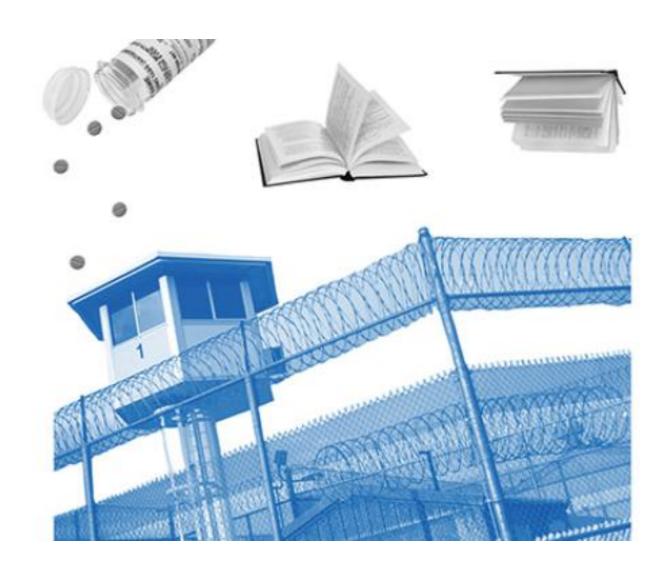


Retombées

- 4) La gestion des **risques juridiques** et la gestion des **risques pour la santé ou de surdose** inversement liées
 - Recours aux services ambulanciers → risques accrus au niveau légal
- 5) Discrétion policière influencée par le climat politique et social

AXE DE RECHERCHE 2

BARRIÈRES ET NON-RECOURS AUX SERVICES



AXE DE RECHERCHE 2 NON-RECOURS

Contexte

- Recherche communautaire
 - Recensement des besoins
 - Développement de modèles d'outreach
 - Évaluation de programme

Retombées

- Préoccupations concernant la vie privée et la confidentialité
 - Protection des informations sensibles
 - Leur partage avec d'autres partenaires institutionnels
- Préoccupations concernant les conséquences négatives des modèles de travail de proximité assertive
 - Perte de volontariat
 - Ambiguïtés éthiques



AXE DE RECHERCHE 2 NON-RECOURS

Dans la littérature de recherche

- Politiques et pratiques créant des barrières supplémentaires, la mise en condition du droit à la santé (Greene et al. 2022; Michaud et al. 2022).
- Non-recours aux services / non-recours aux droits Warin (2003, 2012)
 - « renvoie à toute personne qui ne reçoit pas — quelle qu'en soit la raison — une prestation ou un service auquel elle pourrait prétendre ».
 - Décalage entre l'éligibilité (ou l'offre) et la réception
- Évitement des services service avoidance (Brayne 2014)

AXE DE RECHERCHE 2 NON-RECOURS

Dans la littérature de recherche

- Politiques et pratiques créant des barrières supplémentaires, la mise en condition du droit à la santé (Greene et al. 2022; Michaud et al. 2022).
- Non-recours aux services / non-recours aux droits Warin (2003, 2012)
 - « renvoie à toute personne qui ne reçoit pas — quelle qu'en soit la raison — une prestation ou un service auquel elle pourrait prétendre ».
 - Décalage entre l'éligibilité (ou l'offre) et la réception
- Évitement des services service avoidance (Brayne 2014)

- risque de perte d'autonomie ou de pouvoir d'agir, rupture de confiance avec les intervenant·e·s (Wacquant 2008; De Verteuil 2006)
- politiques de **répression préventive** des comportements (Parazelli 1990 ; Massé 2003 ; Lamoureux 2010).
- l'ancrage des pratiques dans le droit à la santé et l'universalité des soins (Denoncourt 2020).

AXE DE RECHERCHE 3

IMPACT DES INFRACTIONS DE POSSESSION SIMPLE ET DE TRAFIC DE DROGUES SUR L'ÉQUITÉ EN SANTÉ



AXE DE RECHERCHE 3 ÉQUITÉ EN SANTÉ

Contexte

- Équipe intersectorielle, interdisciplinaire
- 4 villes à travers l'Ontario
- Analyse de jurisprudence
- Entretiens avec
 - PUSPA ayant été accusé·e d'infraction liée à la drogue
 - avocat·e·s
 - expert·e·s en politique de drogues intervenant·e·s en RDM

Retombées

- Judiciarisation des pratiques sociales quotidiens
 - partage de drogues = accusation de trafic
 - stratégies de RDM = preuves pour le trafic

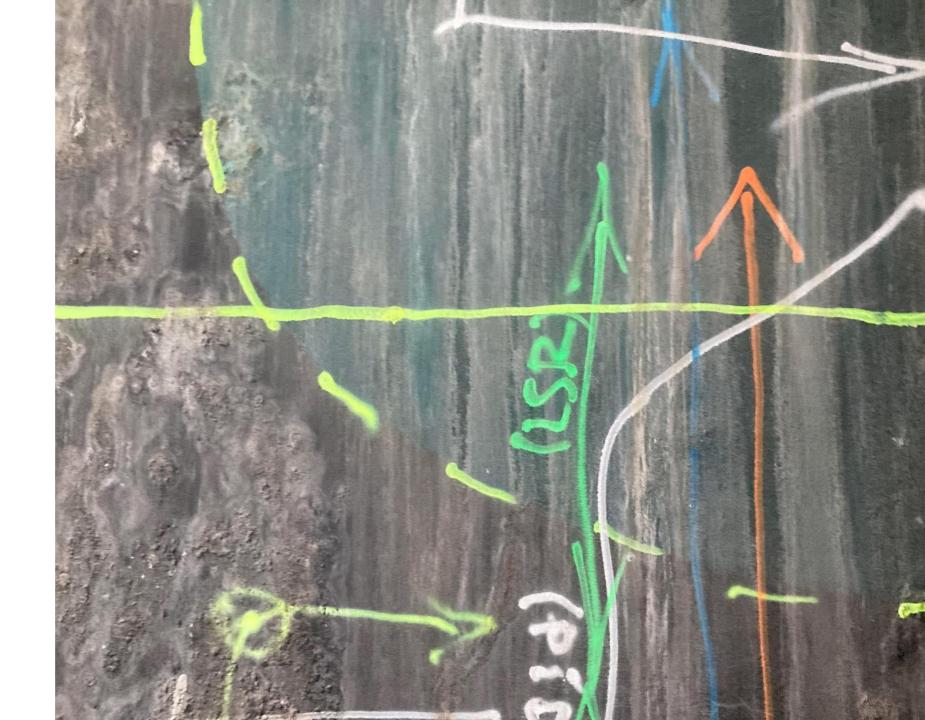
- Matériel de consommation invoqué comme prétexte pour fouiller
- Application persistante des lois sur la possession simple : malgré des réformes
 - 2020: procureurs fédéraux
 - 2023: DPCP
- Augmentation des accusations de trafic
- La **saisie de drogues** par la police **augmente les taux de surdose** (Ray 2023; Hayashi 2023).
- Le **déplacement et la dispersion** ont pour effets:
 - un accès plus limité aux intervenant·e·s de proximité
 - un déracinement des réseaux d'entraide informels

« Il s'agit presque toujours de chercher un équilibre entre « puis-je le faire d'une manière qui ne me rendra pas visible aux yeux de la police, mais qui permettra qu'un membre du public me voie et puisse alors intervenir avec de la naloxone? » [...] Il est important de noter que la plupart des surdoses mortelles se produisent à l'intérieur, et je pense dans des résidences privées. Je soupçonne donc que cela s'explique en grande partie par le fait que les personnes consomment dans un endroit où elles sont à l'abri des forces de l'ordre. Ainsi, les personnes qui utilisent à l'extérieur sont souvent celles qui n'ont pas d'autre choix ou qui risquent de perdre leur logement si elles consomment à l'intérieur. »

EXPERT-E EN POLITIQUES SUR LES DROGUES 1



PISTES DE RÉFLEXION



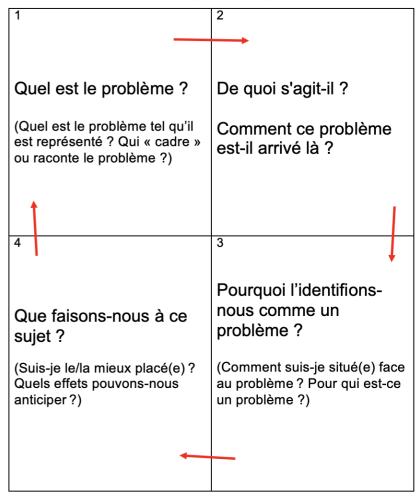
PISTES DE RÉFLEXION

1) Définition du problème et cadrage par les personnes concernées

Quel est le problème ? De quoi s'agit-il ?

- un manque d'accès au logement;
- l'absence de lieux de socialisation;
- la toxicité et la volatilité du marché des drogues non réglementées
 - Effet sédateur des benzos dans l'approvisionnement
 - Courte durée d'action du fentanyl
 - Enjeux en lien avec la gestion du sevrage
- la sélectivité et l'inégalité dans la perception des différentes substances, avec la banalisation de certaines et une stigmatisation exceptionnelle réservée à d'autres
 - bar vs site d'injection supervisé

Grille : Formulation du problème et prise de décision



Sources: Moïse; Savoyant 1974; Gusfield 1981; Bacchi, 2009 (entre autres)

PISTES DE RÉFLEXION

- 2) Réfléchir aux effets inattendus des interventions
- déplacement soi-disant thérapeutique ?
- 3) Réflexion critique sur la notion de « sentiment de sécurité »
- 4) Soutenir et renforcer les réseaux d'entraide informels
- 5) Reconnaître l'interdépendance du droit à la santé et du droit à la ville
- (Lefebvre, 1968; Dardot & Laval, 2019)

Accès inclusif à l'espace public constitue un levier essentiel pour la réalisation du droit à la santé





Lmichaud@yorku.ca

SOURCES

Bacchi, C. (2025). *What's the Problem Represented to Be?: A New Thinking Paradigm*. Taylor & Francis. Boucher, L. M., Dodd, Z., Young, S., Shahid, A., Bayoumi, A., Firestone, M., & Kendall, C. E. (2022). "They have their security, we have our community": Mutual support among people experiencing homelessness in encampments in Toronto during the COVID-19 pandemic. *SSM - Qualitative Research in Health*, *2*, 100163. https://doi.org/10.1016/j.ssmqr.2022.100163

Brayne, S. (2014). Surveillance and System Avoidance: Criminal Justice Contact and Institutional Attachment. *American Sociological Review, 79*(3), 367–391. https://doi.org/10.1177/0003122414530398
Denoncourt, H., Desilets, M., Plante, M.-C., Lapante, J., & Choquet, M. (2007). La pratique outreach auprès des personnes itinérantes souffrant de troubles mentaux graves et persistants: Observations, réalités et contraintes. *Santé mentale au Québec, 25*(2), 179–194. https://doi.org/10.7202/014458ar
Deverteuil, G. (2006). The local state and homeless shelters: Beyond revanchism? *Cities, 23*(2), 109–120. https://doi.org/10.1016/j.cities.2005.08.004

DiMario, A. (2022). To Punish, Parent, or Palliate: Governing Urban Poverty through Institutional Failure. *American Sociological Review*, *87*(5), 860–888. https://doi.org/10.1177/00031224221116145
Durand, C. (1968). Henri Lefebvre, Le droit à la ville, Paris, Éditions Anthropos, 1968. *L'Homme et la société*, *8*(1), 250–251.

Gostin, L. O., Monahan, J. T., Kaldor, J., DeBartolo, M., Friedman, E. A., Gottschalk, K., Kim, S. C., Alwan, A., Binagwaho, A., Burci, G. L., Cabal, L., DeLand, K., Evans, T. G., Goosby, E., Hossain, S., Koh, H., Ooms, G., Periago, M. R., Uprimny, R., & Yamin, A. E. (2019). The legal determinants of health: Harnessing the power of law for global health and sustainable development. *The Lancet*, *393*(10183), 1857–1910. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(19)30233-8

SOURCES

Greene, C., Urbanik, M.-M., & Geldart, R. (2022). Experiences with compounding surveillance and social control as a barrier to safe consumption service access. *SSM - Qualitative Research in Health*, *2*, 100055. https://doi.org/10.1016/j.ssmqr.2022.100055

Gusfield, J. R. (1981). *The culture of public problems: Drinking-driving and the symbolic order*. University of Chicago Press.

Hayashi, K., Singh Kelsall, T., Shane, C., Cui, Z., Milloy, M.-J., DeBeck, K., & Kerr, T. (2023). Police seizure of drugs without arrest among people who use drugs in Vancouver, Canada, before provincial 'decriminalization' of simple possession: A cohort study. *Harm Reduction Journal*, *20*(1), 1–9. https://doi.org/10.1186/s12954-023-00833-7

Kolla, G., & Strike, C. (2020). Practices of care among people who buy, use, and sell drugs in community settings. *Harm Reduction Journal*, *17*(1), 27. https://doi.org/10.1186/s12954-020-00372-5 Lamoureux. (2010). *La pratique de l'action communautaire autonome: Origine, continuité, reconnaissance et ruptures*. Les Presses de l'Université du Québec.

Massé, R. (2003). Éthique et santé publique. Enjeux, valeurs et normativité. Presses de l'Université Laval.

Michaud, L., Kolla, G., Rudzinski, K., & Guta, A. (2024). Mapping a moral panic: News media narratives and medical expertise in public debates on safer supply, diversion, and youth drug use in Canada. *International Journal of Drug Policy*, *127*, 104423. https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2024.104423
Michaud, L., Meulen, E., & Guta, A. (2023). Between care and control: Examining surveillance practices in harm reduction. *Contemporary Drug Problems*, *50*(1), 3–24.

Michaud, L., van der Meulen, E., & Guta, A. (2024). Therapeutic alignments: Examining police and public health/harm reduction partnerships. *Policing & Society*, *34*(4), 290–304.

SOURCES

Parazelli, M. (1990). Record. Pour ajouter de la misère à la vie: L'impact d'u... – Service social – Érudit. *Service Social*, *39*(2), 175–187.

Ray, B., Korzeniewski, S. J., Mohler, G., Carroll, J. J., del Pozo, B., Victor, G., Huynh, P., & Hedden, B. J. (2023). Spatiotemporal Analysis Exploring the Effect of Law Enforcement Drug Market Disruptions on Overdose, Indianapolis, Indiana, 2020–2021. *American Journal of Public Health (1971)*, 113(7), 750–758. https://doi.org/10.2105/AJPH.2023.307291

Rhodes, T. (2002). The 'risk environment': A framework for understanding and reducing drug-related harm. *The International Journal of Drug Policy*, *13*(2), 85–94. https://doi.org/10.1016/S0955-3959(02)00007-5

Savoyant, A. (1974). Eléments pour un cadre d'analyse des situations de résolution de problèmes par des équipes de travail—Persée. *L'Année Psychologique*, *74*(1), 219–237.

Thomson, M. (2022). Legal Determinants of Health. *Medical Law Review*, fwac025.

https://doi.org/10.1093/medlaw/fwac025

Wacquant, L. & Philosophy Documentation Center. (2008). Ordering Insecurity: Social Polarization and the Punitive Upsurge. *Radical Philosophy Review*, *11*(1), 1–19.

https://doi.org/10.5840/radphilrev20081112

Warin, P. (2016). Working paper n°1, juin 2010—Actualisé en décembre 2016 | ODENORE - Université Grenoble Alpes. *Observatoire Des Non-Recours Aux Droits et Services*. https://odenore.msh-alpes.fr/ressources/documents-travail/working-paper-ndeg1-juin-2010-actualise-en-decembre-2016?utm