

École de travail social - Université de
Montréal & Architecture sans
frontières Québec

Carolynne Grimard
Sonia Blank
Véronique Lapalme

Habiter la rue

jusqu'où peut-on aménager les espaces?



dans le cadre de la série de webinaires “Itinérance et usage de
substances psychoactives dans l’espace public: nouvelles
réalités et évolutions des pratiques d’intervention”

Introduction

Comment les
pratiques
d'aménagement
peuvent-elles
contribuer au
bien-être des
personnes en
situation
d'itinérance?

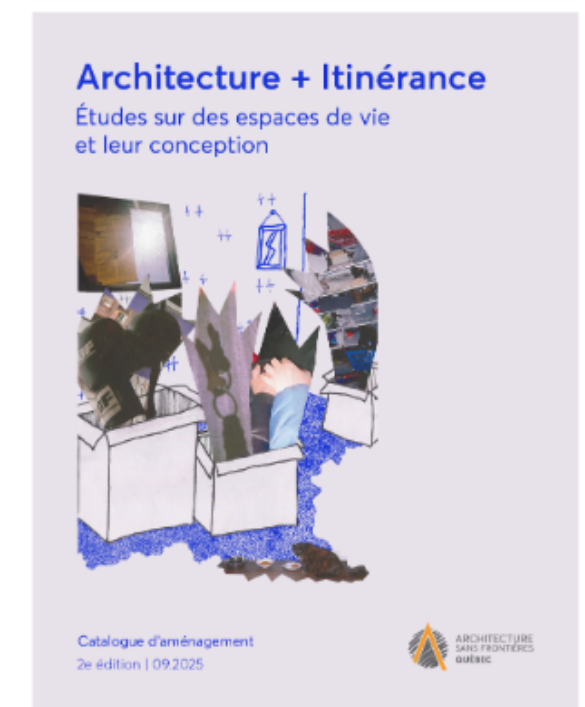
2022-2023



Édition #1
Analyse documentaire

.....▶
Limites de la littérature scientifique
Angles morts

2023-2025



Édition #2
Recherche terrain

Prémisse

de la recherche

Théoriquement

Aa

Au coeur de l'organisation sociale, de la citoyenneté et de la fabrique des liens sociaux se déploient les injonctions à avoir un domicile, à avoir un travail salarié et à être autonome. Mais certains individus n'y arrivent pas.

Expérience vécue

Bb

Présence de personnes à la rue peut représenter un échec social.

Peurs collectives induisent le déplacement des populations en situation d'itinérance, augmentent l'intolérance et donc la victimisation & la judiciarisation.

Vivre à la rue c'est vivre une vie sous le regard des autres, c'est aussi s'exposer à une panoplie d'enjeux qui réduisent l'espérance de vie.

Le bien-être selon Gabriel Moser (2009) dépend de l'adéquation entre la satisfaction individuelle et les aspirations relatives à l'environnement, au regard des conditions objectives dudit environnement.

- 
1. questionner nos manières de concevoir l'habiter
 2. regarder ce qui contribue au bien-être des personnes en situation d'itinérance en matière d'habiter

Prémisse

bis

manières d'habiter
sans les définir par rapport à type de construction.
saisir l'acte d'habiter sans le relier à la question d'un domicile fixe.

l'habiter peut se voir au-delà d'un logement, pour Nadine Leroux « sont habités tous les territoires où se répètent les gestes du quotidien » (2008, p. 15).

aucune typologie ne garantit la sortie de rue ou la stabilité résidentielle. se centrer sur les caractéristiques du chez-soi: aménagement, appropriation, attachement, ancrage

Questions à mille piastres



Pouvons-nous habiter en dehors de 4 murs en dur, à soi, dans la permanence?

Pouvons-nous déplacer notre regard pour voir ce qui fait communauté?

Méthodologies

de recherche

Aa

Recherche documentaire

Ensemble des précédents en architecture disponible sur l'Internet. Plus de 150 projets analysés, dont les gestes d'aménagements (autour de 200) ont été regroupés en 5 catégories

Bb

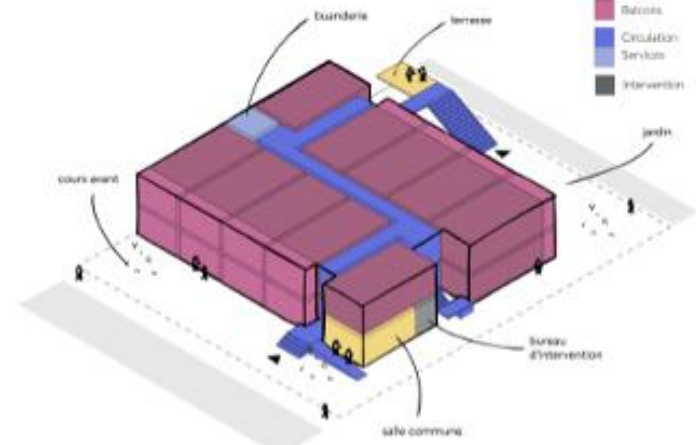
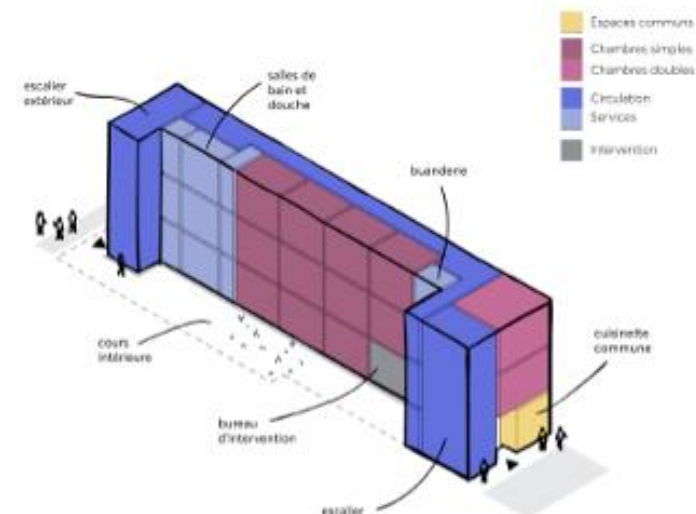
Recherche terrain

Études post-occupationnelles au moyen de trois études de cas, à propos de 4 bâtiments au Canada, observations, entretiens

Bb'

Études post-occupationnelles

Un processus d'évaluation de la qualité de conception et de construction d'un espace, une fois celui-ci construit et utilisé sur une certaine période (Hay et al., 2018).



Étude de cas #1



Le premier cas est une **maison de chambre** avec soutien communautaire situé dans un quartier central adjoint au centre-ville d'une grande ville canadienne. La maison comporte 14 chambres destinées à des personnes ayant vécu en situation d'itinérance chronique. Le bâtiment a été conçu pour accueillir des couples, des personnes seules et leurs animaux de compagnie. La ressource dispose avec des enjeux de consommation de drogues inhalables et injectables, de santé mentale et d'accumulation (hoarding). La typologie de la maison de chambre dans un triplex avec un commerce commercial a été transformée afin de loger plus de résidents.

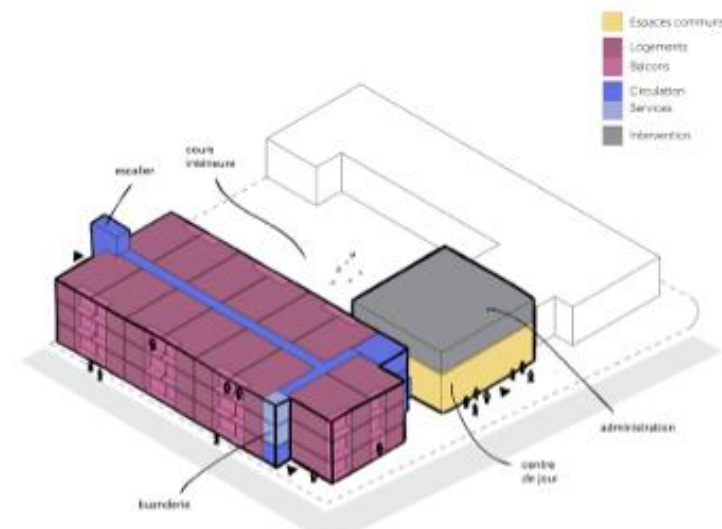
- AM 1 : Maisons de chambre
- AM 3 : Réqualification de bâtiments existants
- AM 4 : Design informé par les traumatismes
- TS 1 : Soutien communautaire
- TS 2 : Réduction des risques
- TS 4 : Intervention de proximité
- TS 6 : Haut saut de tolérance

Étude de cas #2-A



Ce bâtiment comporte 19 studios sur 2 étages et est destiné à des personnes âgées ayant vécu en situation d'itinérance ou de précarité résidentielle. Il s'agit d'une **construction modulaire rapide** (6 mois) et préfabriquée qui se situe dans un quartier excentré d'une grande ville, dans un secteur où l'organisme porteur offre des services, notamment par l'entremise d'un centre de jour à proximité. Il s'agit d'un bâtiment avec du logement à long terme avec bail et avec services d'accompagnement.

- AM 2 : Construction modulaire
- TS 1 : Soutien communautaire
- TS 4 : Intervention de proximité
- TS 5 : Fiducie

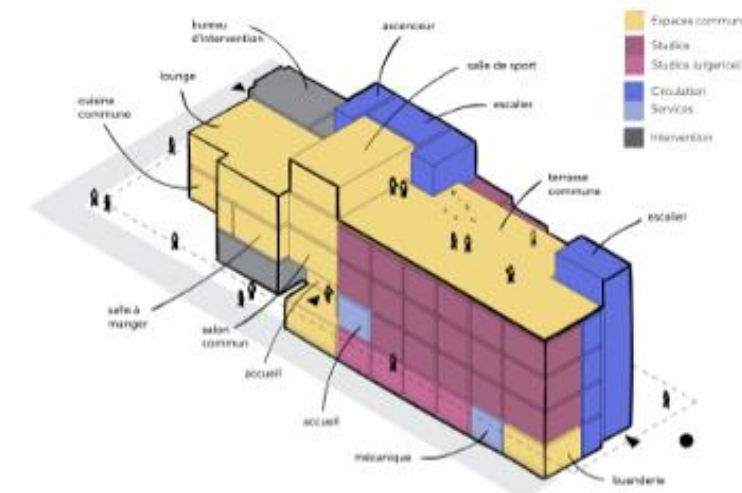


Étude de cas #2-B



Ce bâtiment comporte 40 logements (3 V2) pour des personnes âgées ayant vécu en situation d'itinérance ou de précarité résidentielle. Ces logements sont annexés à un centre de jour se trouvant dans un ancien lieu patrimonial. Il s'agit d'un hébergement à long terme avec soutien communautaire qui est administré par le même organisme communautaire que le projet décrit dans le paragraphe précédent.

- AM 3 : Réqualification de bâtiments existants
- TS 1 : Soutien communautaire
- TS 2 : Réduction des risques
- TS 4 : Intervention de proximité
- TS 5 : Fiducie



Étude de cas #3



Ce projet comporte 29 chambres considérées comme du logement transitoire supervisé et 4 chambres en centre d'hébergement d'urgence de courte à moyenne durée. La maison est destinée aux jeunes (14-29 ans) appartenant aux communautés LGBTQIA2S+. Il y a peu d'hébergements s'adressant aux jeunes LGBTQIA2S+ en situation d'itinérance au Canada alors que ceux-ci sont largement surreprésentés parmi les PSI mineurs. Intégrant des principes de design informé par les traumatismes, la maison est une réqualification d'une maison historique datant de 1870 et d'un édifice d'appartement des années 1970. Le processus de conception a été effectué en co-création avec les futurs résidents.

- AM 3 : Réqualification de bâtiments existants
- AM 4 : Design informé par les traumatismes
- AM 5 : Architecture Queer
- TS 1 : Soutien communautaire
- TS 3 : Trauma-Informed Care
- TS 4 : Intervention de proximité
- TS 5 : Fiducie

Résultats

de la recherche documentaire



reconnaitre le droit
à l'espace



faciliter la
cohabitation



concevoir des
espaces
inclusifs



aménager
un lieu sûr



soutenir l'auto-
détermination

Résultats

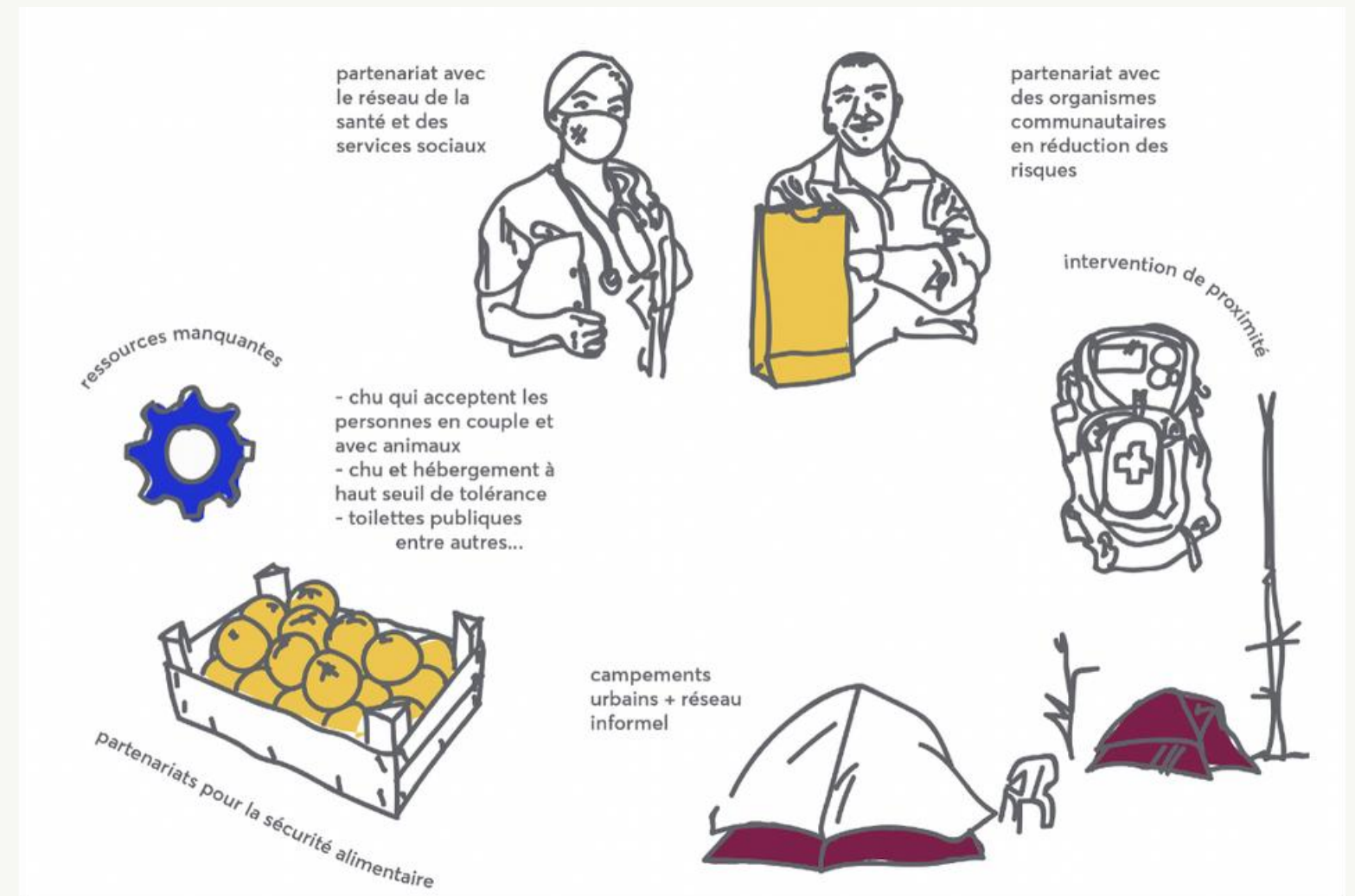
de la recherche terrain



Répondre aux besoins spécifiques avec une approche intersectorielle de la conception

Prendre en compte le décalage entre habiter et travailler dans un lieu

L'espace à soi comme un point de départ et non pas comme une finalité



- Mode de vie & milieu de vie s'étendent au-delà du logement et du 9 à 5
- Bâtir des réseaux d'espaces affinitaires plutôt que d'imposer une cohabitation
- Le réseau communautaire permet de prendre le relais quand il manque de services

Résultats

de la recherche terrain



Habiter sur le long (sinon, pouvoir préparer sa transition)

Décalage dans la hiérarchisation des besoins

Plusieurs **contradictions** se révèlent dans la conception de milieux de vie qui tentent de répondre à des besoins spécifiques

La durabilité de la construction et des matériaux

Les critères de modestie imposés par les bailleurs de fond

L'accès à des matériaux de remplacement standardisés et locaux

L'entretien de l'espace et des logements

Volonté de créer un espace domestique (chez-soi) et informé par les traumatismes

Les besoins des personnes résidentes (ex: sécurité)

Discussion des résultats

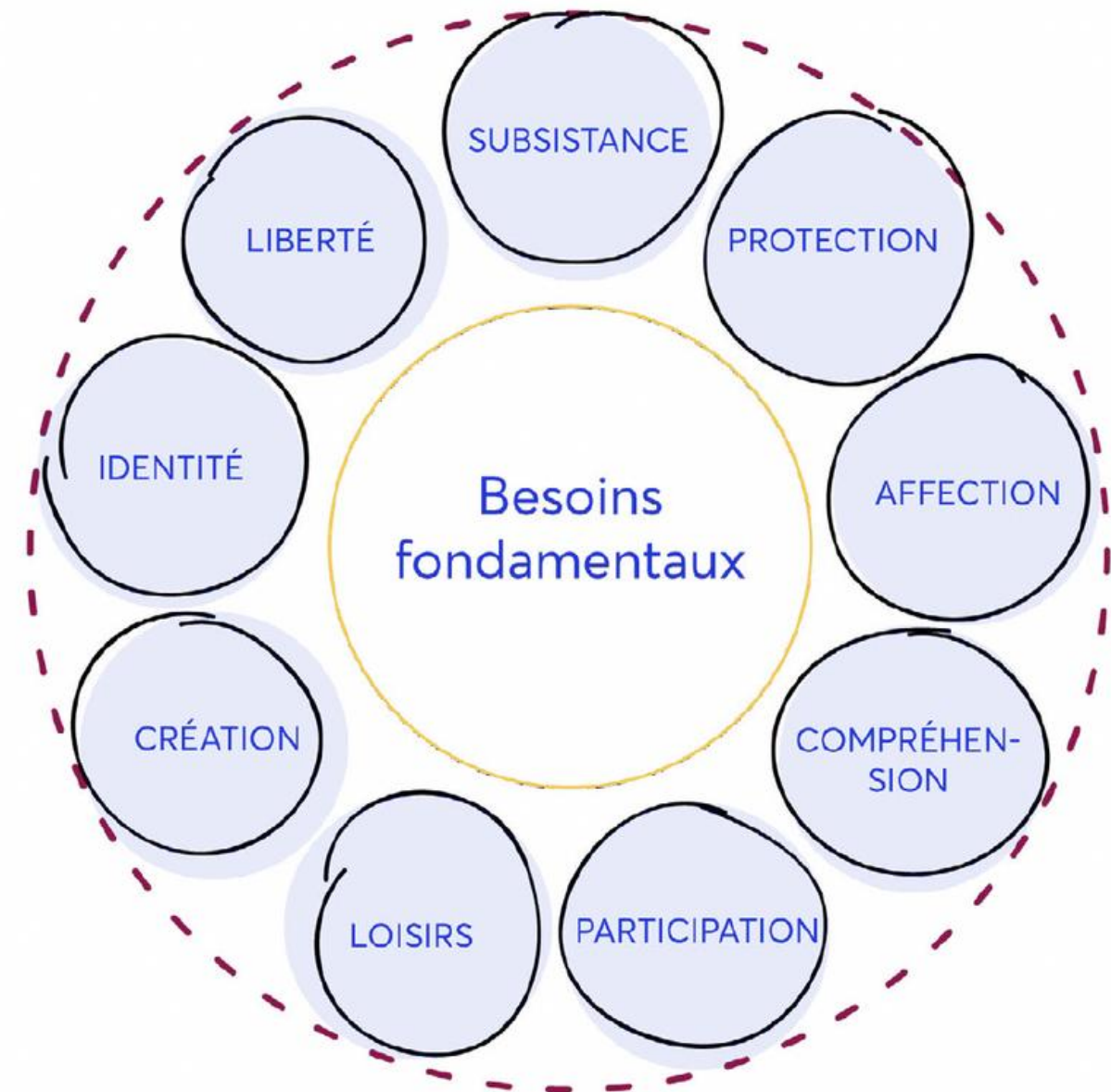
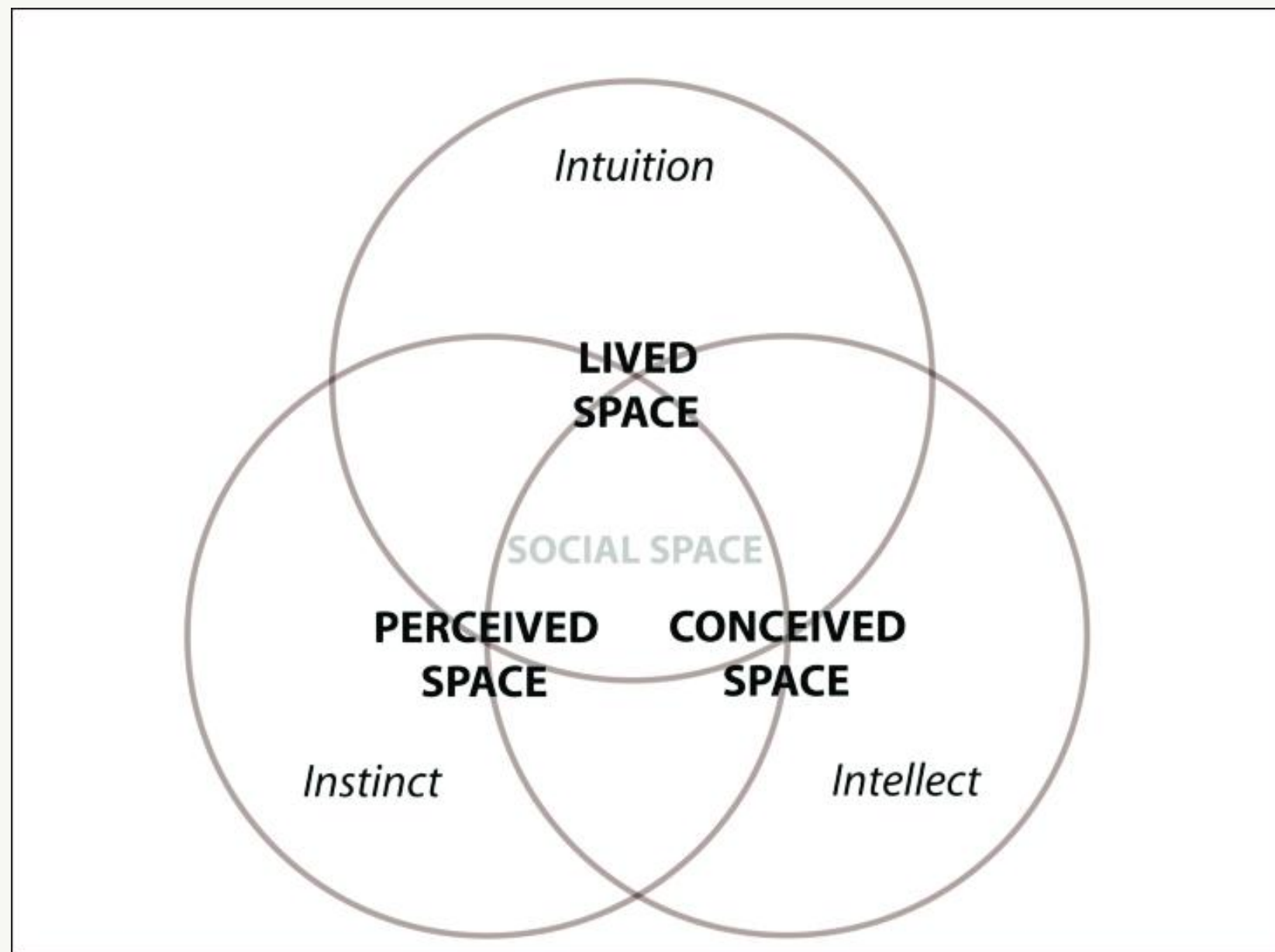


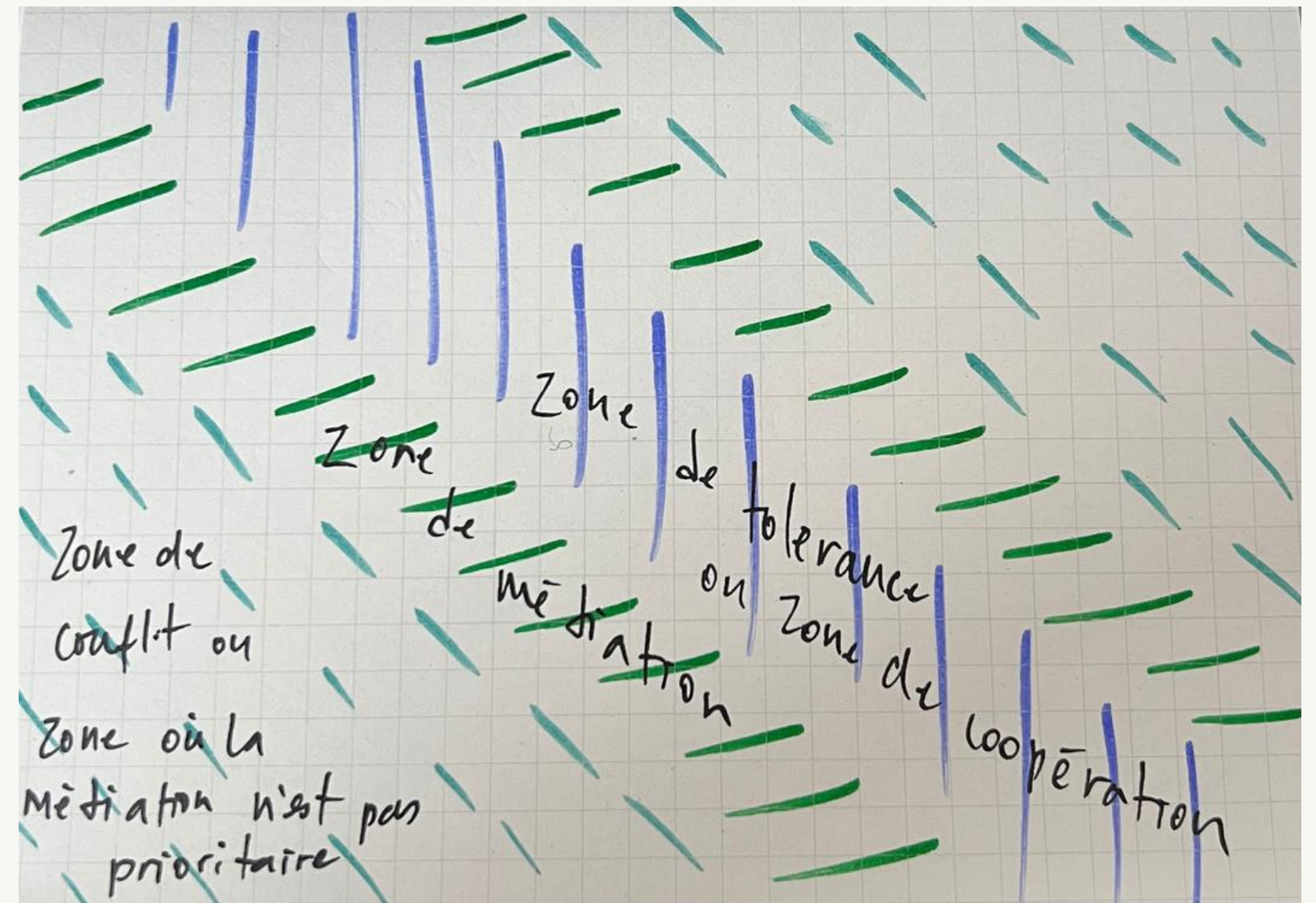
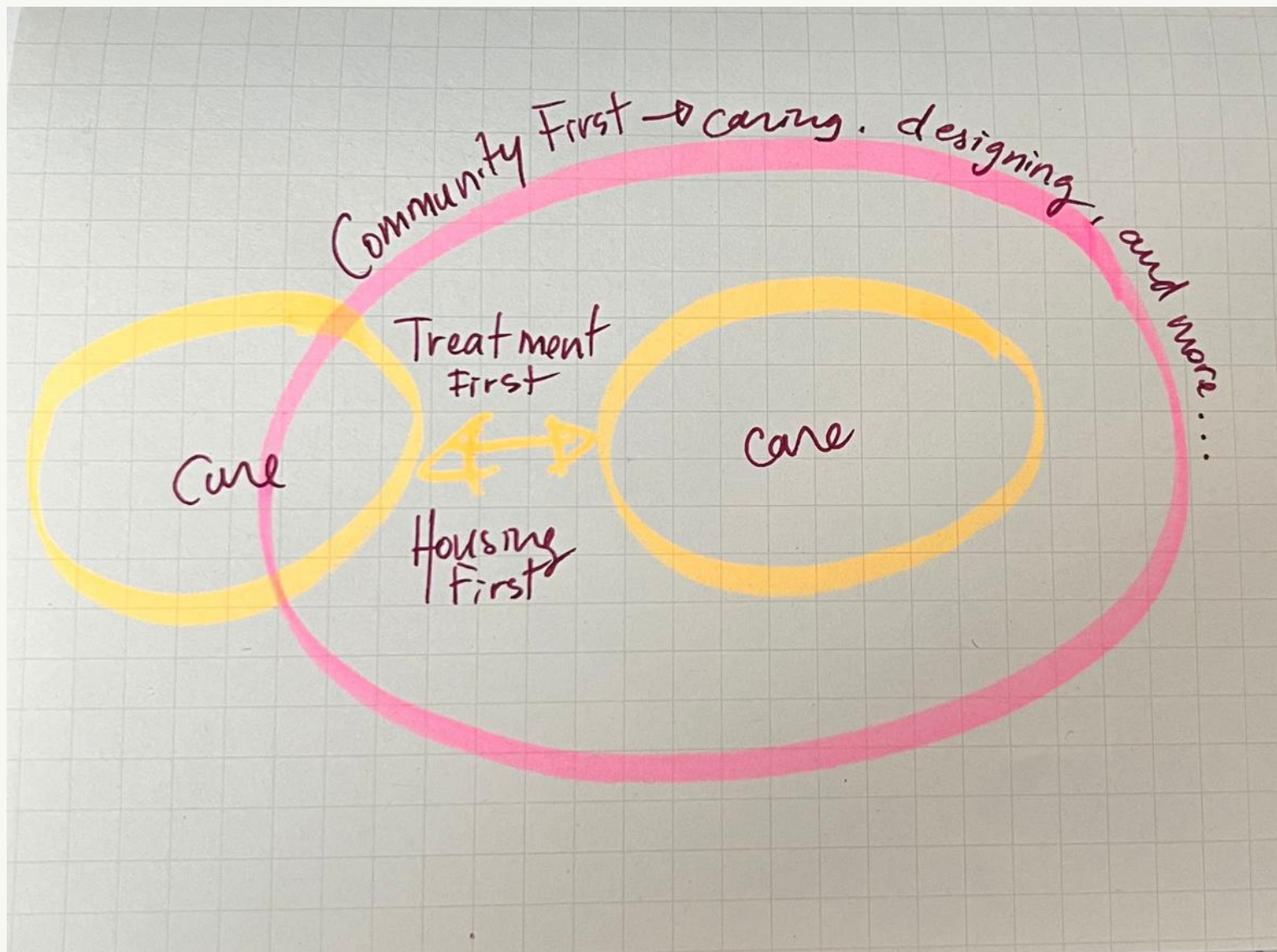
FIGURE C | BESOINS FONDAMENTAUX DE MAX-NEEF
© ASFQ, 2025

Le partage de l'espace est conflictuel

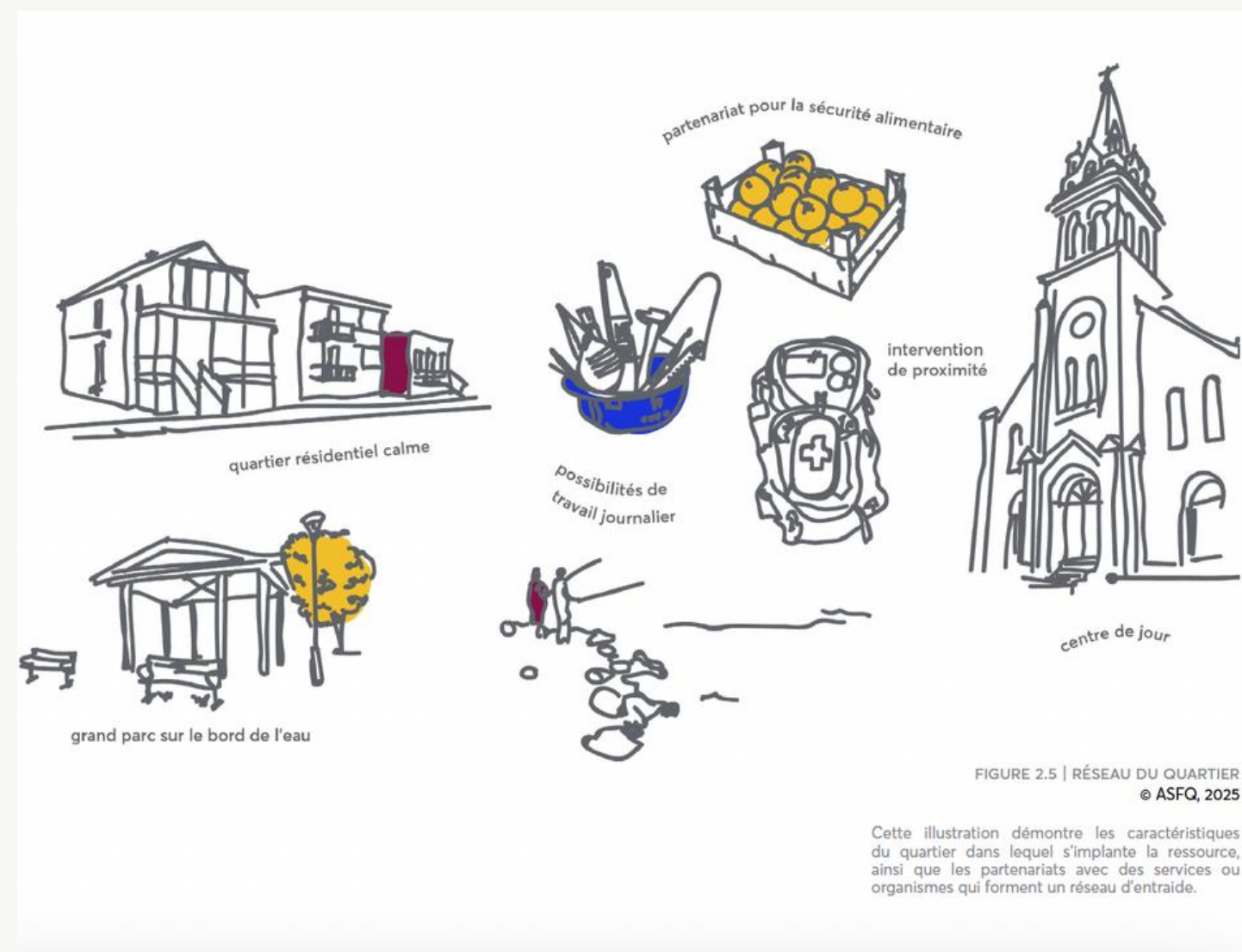


Community First

Une ville intéressante est une ville où on se rencontre (Ethier, 2022)



Conclusion



Comprendre les besoins des
personnes concernées
Soutenir ces besoins
Travailler à une échelle locale

Références

Bibliographiques

Amster, R. 2003. « Patterns of exclusion: sanitising space, criminalising homelessness », Social Justice, n°30, p. 195–221.

BC Housing. (s. d.). Community Acceptance Series and Toolkits. <https://www.bchousing.org/publications/Community-Acceptance-Toolkit-Guide-Five-Resources.pdf>

Becker, H. 1985. Outsiders. Étude de sociologie de la déviance, Paris, Éditions Métailié.

Bellot, C., Lesage-Mann, É., Sylvestre, M.-E., Fortin, V. et Poisson, J. 2021. Judicialisation de l'itinérance à Montréal. Montréal : Observatoire des profilages.

Bourque, D. 2008. Concertation et partenariat : entre levier et piège du développement des communautés. Québec : PUQ.

Campeau, P. 2000. « La place des facteurs structurels dans la production de l'itinérance ». In L'errance urbaine, sous la dir. de D. Laberge, p. 49-69. Québec : Les Éditions Multimondes.

Castel, R. 1995. Les métamorphoses de la question sociale, Paris, Éditions Fayard.

CCDP, s.d. <https://www.ccdp-chrc.gc.ca/individus/le-droit-au-logement/campements>

Comité de citoyens et citoyennes du quartier Saint-Sauveur. Guide sur la participation. Pratiques inclusives pour favoriser l'implication en aménagement urbain : <https://cccqss.org/guide-sur-les-pratiques-inclusives-en-amenagement-urbain/>

Dubet, F. 2002. Le déclin de l'institution. Paris : Éditions du Seuil.

Références

- Ducas, I. 2024. « Il faut des milliers de logements pour les itinérants », La Presse, mis en ligne le 5 février 2024, <https://www.lapresse.ca/actualites/grand-montreal/2024-02-05/nouvel-immeuble-pour-sans-abri/il-faut-des-milliers-de-logements-pour-les-itinerants.php>
- Engrenage St-Roch, outil explicatif du phénomène de l'itinérance : <https://www.engrenagestroch.org/actualites/itinerance-a-st-roch-contrer-le-sentiment-dimpuissance-et-miser-sur-la-solidarite/>
- Ethier, G. 2022. La ville analogique. Repenser l'urbanité à l'ère numérique. Montréal : Atelier 10.
- Farge, A. et Laé, J.-F. 2000. Fracture sociale. Paris : Éditions Desclée de Brouwer.
- Farha, L. et Schwan, K. 2020. A National Protocol for Homeless Encampments in Canada. UN Special Rapporteur on the right to Housing. Mis en ligne le 30 avril 2020.
- Fecteau, J.-M. 2004. La liberté du pauvre. Crime et pauvreté au XIXe siècle québécois. Montréal : VLB Éditeur.
- Flynn, A., Hermer, J., Leblanc, C., MacDonald, S.-A., Schwan, K. et Van Wagner, E. 2022. Rapport de synthèse sur les campements au Canada. Une approche axée sur le droit au logement. Rapport pour le Bureau du défenseur fédéral du logement.
- Fontaine, A., Couvrette, R., Demuynck, C., Pivert, L. et Sousa-Caron, A. 2024. La collaboration intersectorielle entre le réseau public de la santé et des services sociaux et les organismes communautaires impliqués dans l'intervention de proximité auprès des personnes désaffiliées et marginalisées à Québec : rapport de recherche. Université Laval, Centre de recherche Jeunes, familles et réponses sociales (JEFAR).

Références

- Gaudreau, L. et Héon Cliche, C. 2024. Les grands gagnants de la crise du logement. Note de l'IRIS, mis en ligne le 17 juin 2024 https://iris-recherche.qc.ca/wp-content/uploads/2024/06/Note_logement_2024-revissee.pdf
- Gehl, J. 2012. Pour des villes à échelles humaines. Montréal : Écosociété. Voir également : Pour des villes à échelles humaines, voir la boîte à outils, « coexistence toolkit », développé dans le livre (Gehl, 2012), également disponible en anglais : https://www.spur.org/sites/default/files/2021-01/spur_gehl_coexistence_in_public_space.pdf
- Goyette, M., Blanchet, A., Bellot, C., Boisvert-Viens, J. et Fontaine, A. 2022, « Itinérance, judiciarisation et marginalisation des jeunes ex-placés au Québec », Chaire de recherche sur l'évaluation des actions publiques à l'égard des jeunes et des populations vulnérables.
- Greissler, E. 2020. « L'itinérance au Québec : des enjeux d'exclusion sociale et de marginalisation », Revue Spiritualité santé, vol. 13, n°2, p. 20-24.
- Grimard, C. 2018. « À qui revient la responsabilité? Écueils et défis de l'intervention et de la gestion du problème public de l'itinérance », in Aux frontières du social : innommables, inclassables, ingouvernables, sous la dir. de S. Roy, D. Namian & C. Grimard, p. 97-110, Québec : PUQ.
- Grimard, C., Wagner-Lapierre, S., Prince, E., Blank, S., Lapalme, V. et Levasseur, E. 2023. Architecture + Itinérance : pratiques inclusives pour une ville solidaire. Montréal : ASFQ.
- Harvey, D. 2011. Le capitalisme contre le droit à la ville. Néolibéralisme, urbanisation, résistances. Paris: Éditions Amsterdam.
- hooks, b. 2023. Cultiver l'appartenance. Paris : Éditions Cambourakis.

Références

- Klinenberg, E. 2018. Palaces for the people : How social infrastructure can help fight inequality, polarization, and the decline of civic life. Broadway Books.
- Laberge, D. et Roy, S. 2001. « Pour être, il faut être quelque part : la domiciliation comme condition d'accès à l'espace public ». Sociologie et sociétés, vol. 33, no 2, p. 115-131.
- Leblanc, C. 2024. Une recherche ethnographique critique sur le non-recours aux ressources d'hébergement et les conditions de vie et de santé des personnes qui habitent la rue. Thèse de doctorat en Médecine et sciences de la santé, Université de Sherbrooke.
- Lecomte, Y. 1997. De la dynamique des politiques de désinstitutionnalisation au Québec. Santé mentale au Québec, vol. 22, n°2, p. 7-24.
- Lefebvre, H. 2000. La production de l'espace. Barcelone : Anthropos Éditions.
- Leroux, Nadège. 2008. « Qu'est-ce qu'habiter? Les enjeux de l'habiter pour la réinsertion », Vie sociale et traitements, vol. 1, no 97, p. 14-25.
- L'Oranger, Réseau solidaire soutenu par Plein Milieu : <https://pleinmilieu.qc.ca/actions/loranger/>
- MacDonald, S.-A. 2024. L'itinérance au Québec. Réalités, ruptures et citoyenneté. Québec : PUQ.
- Magwood, O., Leki, V.Y., Kpade, V., Saad, A., Alkhateeb, Q., Gebremeskel, A., et al. 2019. « Common trust and personal safety issues: A systematic review on the acceptability of health and social interventions for persons with lived experience of homelessness », PLoS ONE, vol. 14, n°12,
- Moreno, M. 2020. The journey from homelessness to housing: exploring harm reduction in a housing first setting. Mémoire de maîtrise déposé à l'École de travail social de l'Université de Montréal.

Références

- Namian, D. 2018. « La biopolitique du Logement d'abord : effets de construction et d'usage de l'itinérance chronique » in Innommables, inclassables, ingouvernables : aux frontières du social. Sous la dir. S. Roy, D. Namian et C. Grimard.
- Pacquot, T. 2005. « Habitat, habitation, habiter », Informations sociales, vol. 3, n°123, p. 48-54.
- Parazelli, M. 2025. « Habiter et cohabiter », in Revue Droits et libertés, automne 2024/hiver 2025, mis en ligne le 29 janvier 2025, <https://liguedesdroits.ca/habiter-et-cohabiter/>
- Pichon, P. (dir.). 2010. Sortir de la rue : les conditions de l'accès au chez-soi. Saint-Étienne : MODYS.
- RAPSIM, 2020. Nouvelles réalités, autant d'enjeux pour le respect des droits. 5e portrait de la situation dans l'espace public montréalais, <https://rapsim.org/wp-content/uploads/2020/12/RAPSIM-5eme-portrait-v3.pdf>
- Tönnies, F. 2010. Communauté et société. Catégorie fondamentale de la sociologie pure. Paris : PUF.
- Wacquant, L. 2006. Parias urbains. Ghetto, banlieues, État. Paris : La Découverte.